

IBR

¿USO EXCLUSIVO DE VACUNAS MARCADAS?

Carlos Díaz de Pablo

1º Congreso ADSG, 2007

SÍ ROTUNDO

PERO.....

ANTECEDENTES

- ¿Cuál es la incidencia real de IBR en Galicia y España?
- ¿Cuál es la tasa de explotaciones con animales positivos por infección de campo?
- ¿Cuál es la tasa de animales positivos sobre la población total por infección de campo?

GRUPO A DE EXPLOTACIONES NO VACUNADAS

- Seroprevalencia individual a IgG en 2004-2005: 4,6%
- Seroprevalencia individual a IgE: 0%
(solamente explotaciones vacunadas con marcada o no vacunadas)

GRUPO B DE EXPLOTACIONES NO VACUNADAS

- Seroprevalencia (IgG) individual en vacas:
11,26%
- Seroprevalencia (IgG) individual en novillas:
1,01%
- ¿Qué porcentaje proviene de animales vacunados en programas anteriores o comprados en explotaciones que sí vacunaban con convencional?

GRUPO C DE EXPLOTACIONES NO VACUNADAS

- Positivas a IgE (2005-2006): 34,5%
- Incluye entre los animales analizados todas las nuevas incorporaciones
- ¿Qué porcentaje proviene de animales vacunados en programas anteriores o comprados en explotaciones que sí vacunaban con convencional?

GRUPO D EXPLOTACIONES VACUNADAS (CONVENCIONAL) Y NO VACUNADAS

- Seroprevalencia individual IgG: 28%
- Positivos con seguridad no vacunados: 1%

POSIBLE CONCLUSIÓN

LA TASA DE
SEROPREVALENCIA
INDIVIDUAL DE IBR ES BAJA O
MUY BAJA

SEGUNDA CONCLUSIÓN

¿Por qué se considera que se debe intentar erradicar el IBR con mayor premura que el BVD y la Neospora?

- El **BVD** tiene una tasa de incidencia de alrededor del **35%** en todos los grupos de explotaciones
- Su control es “más fácil” (?)
- Está demostrado que provoca más pérdidas económicas en las explotaciones que el IBR - una media de 6,6 veces más- y tiene un efecto 3 veces superior sobre el bienestar animal (Bennet and Ijpeelar, 2003).

- En el caso de la Neospora la seroprevalencia media es del 9,5%
- Control y “cuasi” erradicación completa relativamente posibles

TERCERA CONCLUSIÓN

LOS INTERROGANTES DEL
IGNORANTE

- ¿Va a plantearse un programa nacional con obligatoriedad para todos?
- ¿Va a obligarse en Galicia a todas las explotaciones a controlar los animales positivos y los movimientos animales?
- Mientras no sea real a nivel Nacional ¿puede Galicia ejercer una policía sanitaria de llegada de animales?
- ¿Puede España ejercer una policía sanitaria a las importaciones de otros miembros de la UE?
- ¿Cuánto tiempo se estima que se tardaría en saber la incidencia real de IBR tras la prohibición de vacunas convencionales?

- ¿No es posible el uso de vacunas polivalentes que incluyan la vacuna marcada de IBR?
- ¿Cuántos ganaderos están dispuestos a soportar de 4 a 6 vacunaciones monovalentes diferentes al año?
- Para evitar el impacto económico en la explotación y en caso de tener que escoger ¿por qué vacuna monovalente inclinarse antes?

¿Por qué un SÍ al uso de vacuna marcada?

- Única forma con el tiempo de conocer la incidencia real de IBR
- Presuntamente mejor forma de controlar la enfermedad que con polivalentes
- Única forma de poder asegurar seroconversiones por infección natural y poder tomar medidas adecuadas (o no vacunar)

¿Por qué un NO al uso exclusivo de vacuna marcada?

- Porque no es obligatorio el control para todas las explotaciones
- Porque no hay una política real de policía sanitaria
- Porque no existe un programa nacional de erradicación y/o control
- Porque se puede avanzar mucho con modelos de certificación sanitaria que permitan escoger un tipo de programa diferente en cada explotación, asumiendo todas las consecuencias.